

Transkripsjon av podkast-episoden om NB-ECEC-rapporten, spilt inn 19. februar 2024:

OBS: Denne transkripsjonen er laget av en automatisk teksttjeneste og kan derfor inneholde små feil.

Hanna Palmér, professor i matematikdidaktikk ved Linnéuniversitetet, Jan Thorhauge Frederiksen, professor ved Københavns Universitet og Lars Gulbrandsen, professor ved Norsk institutt for forskning om oppvekst, velferd og aldring (NOVA) deltar i podkasten.

Astrid Gulbrandsen, førsteamanuensis ved Kunnskapssenter for utdanning og prosjektleder for NB-ECEC, er programleder.

00:00.000 --> 00:20.000

Hei og velkommen til Oppsummert kunnskap, en podcast fra Kunnskapssenter for utdanning ved Universitetet i Stavanger.

00:20.000 --> 00:26.000

Dette er podcasten for deg som synes det er vanskelig å navigere i all forskningen som finnes for utdanningssektoren.

00:26.000 --> 00:31.000

Det er for deg som vil holde deg faglig oppdatert, men som ikke alltid har så mye tid til rådighet.

00:31.000 --> 00:36.000

Vi finner forskningen for deg, slik at du kan holde deg oppdatert enklest mulig.

00:36.000 --> 00:45.000

Mitt navn er Astrid Gulbrandsen, og jeg er førsteamanuensis på Kunnskapssenter for utdanning, og jeg er prosjektleder for NBESC-prosjektet, som vi skal snakke om her i dag.

00:45.000 --> 00:55.000

Sammen med meg har jeg med meg tre erfarne barnehageforskere fra Norge, Sverige og Danmark, som alle har vært gode bidragsytere i NBESC-prosjektet over flere år.

00:56.000 --> 01:01.000

Nå lurer jeg på om dere kan presentere dere selv litt kort. Vi kan begynne med deg, Lars.

01:01.000 --> 01:12.000

Ja, jeg heter Lars Gulbrandsen, og jeg er tilknyttet NOVA, som er en forkortelse for Norsk Institutt for Forskning om Oppvekst, Velferd og Aldring.

01:13.000 --> 01:28.000

Jeg har vært med i dette arbeidet her siden 2014, så da var det vel publikasjonene fra 2012 vi vurderte, og ellers har jeg vel da jobbet med barnehager i mange år.

01:28.000 --> 01:34.000

Først jobbet jeg mye med utbygging, etterspørsel og fordelingsresultater.

01:34.000 --> 01:46.000

Rundt årskiftet ble det etter hvert en del om kvalitet, og etter hvert stadig mer om den viktigste kvalitetsfaktoren, nemlig om personalet i barnehager.

01:46.000 --> 01:55.000

Ellers har jeg også ledet et stort norsk prosjekt som heter Godban, Gode barnehager for barn i Norge.

~~02:50.000 --> 02:08.000~~

~~Jeg er professor i matematikdidaktikk ved Linnéuniversitetet, og jeg forsker mye for alt handler om de aller yngste~~

førskolebarnen, 1-3 år,

02:28.000 --> 02:36.000

og også seksåringer, og da veldig breitt med lærende og undervisning i matematikk.

02:36.000 --> 02:43.000

Ut fra problemløsning, taloppfatning, digitalisering, lekresponsiv undervisning.

02:43.000 --> 02:51.000

Jeg er nyere inn i det her prosjektet, jeg tror det er om fire år jeg har vært med.

02:55.000 --> 02:58.000

Ja, klart. Tusen takk. Og så Jan.

02:59.000 --> 03:13.000

Jeg kommer fra Københavns universitet, og her beskifter jeg meg med læreruddannelse og pedagog- og førskolelæreuddannelse,

03:13.000 --> 03:15.000

som mitt primære forskningsfelt.

03:15.000 --> 03:22.000

Jeg har vært med i utarbeidelsen av denne databasen siden 2016.

03:23.000 --> 03:24.000

Ja.

03:24.000 --> 03:26.000

Flott, tusen takk.

03:27.000 --> 03:32.000

Da har vi fortalt litt om de som er med her i dag.

03:32.000 --> 03:36.000

I dag er vi her for å snakke om det som kalles NB-ECEC.

03:36.000 --> 03:41.000

Dette står for Nordic Base of Early Childhood Education and Care.

03:41.000 --> 03:49.000

Det er en åpent tilgjengelig database over kvalitetssikrede, empiriske studier om skandinavisk barnehage.

03:49.000 --> 03:56.000

Databasen passer for undervisere, forskere, beslutningstagere, praktikere og ikke minst studenter.

03:56.000 --> 04:01.000

De kan bruke den til å finne relevant forskning på ulike temaer innenfor barnehage.

04:01.000 --> 04:07.000

Per nå inneholder databasen studier fra 2006 og frem til 2020.

04:07.000 --> 04:11.000

Men det blir også oppdatert i disse dager med forskning fra 2021.

04:11.000 --> 04:16.000

Det jobbes også med å innhente forskning fra 2022 og 2023 som skal inn i databasen.

04:17.000 --> 04:25.000

Inne på databasen kan man finne korte sammendrag på ulike språk av studiene som er verdert å ha til strekkelig høy kvalitet.

04:25.000 --> 04:38.000

Hensikten med databasen er å gi enkel tilgang til kvalitetssikrede studier for å hjelpe for eksempel studenter og praktikere med å navigere i forskningen.

04:39.000 --> 04:47.000

Hvert år utarbeides det en rapport som beskriver tendenser og utvikling i forskningslandskapet.

04:47.000 --> 04:58.000

Bak rapporten ligger et systematisk arbeid med søk etter aktuelle studier, uthenting av data fra studiene, kvalitetsvurdering og sammendragsskriving.

04:58.000 --> 05:03.000

Dette er gjort av et stort team av forskere og medarbeidere fra ulike skandinaviske land.

05:04.000 --> 05:12.000

Tre av disse forskerne har vi med oss her i dag for å snakke om noen av tendensene og utviklingene vi ser i skandinavisk barnehageforskning.

05:14.000 --> 05:22.000

Et av hovedfunnene de siste årene er at antall studier som omhandler skandinavisk barnehageforskning øker og øker år for år.

05:22.000 --> 05:28.000

Hva tror dere er årsaken til denne økningen, og hva betyr dette for forsknings- og praksisfeltet?

05:29.000 --> 05:32.000

Lars?

05:32.000 --> 05:44.000

Det er et resultat av at det er stadig større krav om at forskere må dokumentere sin kompetanse.

05:44.000 --> 05:52.000

Det gjør man ofte ved å levere publikasjoner som gir tidsskrifter.

05:53.000 --> 05:59.000

Det kreves ved opprykning av nye stillinger.

05:59.000 --> 06:04.000

Det er et resultat av at det er en slags kompetansejag.

06:04.000 --> 06:07.000

Noen kaller det ofte tellekantsystem.

06:07.000 --> 06:13.000

Det er kanskje den viktigste årsaken.

06:13.000 --> 06:16.000

Hanna, har du noen spill på det?

06:17.000 --> 06:30.000

Det er givetvis positivt med mange publikasjoner, men jeg tenker også at det har skjedd en utvikling der de tidlige årene i barnes liv har blitt viktige.

06:30.000 --> 06:40.000

Man satser penger, forskarskolen og doktorandstudier, for å studere de tidligere årene.

06:40.000 --> 06:44.000

Det leder til flere publikasjoner.

06:44.000 --> 06:51.000

Det høyner også statusen og verdet på utbildningen for de tidligere årene.

06:54.000 --> 06:58.000

Tenker dere at det er utelukkende positivt med denne økningen?

06:58.000 --> 07:01.000

Eller kan det være et problem med for mange studier?

07:02.000 --> 07:06.000

Jeg synes ikke det kan være for mange studier.

07:06.000 --> 07:12.000

Det her med økningen kan godt være positivt.

07:12.000 --> 07:15.000

Det har også noe å gjøre med hva det er der er fokus på.

07:15.000 --> 07:21.000

Vi ser større fokus på avprøving av bestemte metoder.

07:21.000 --> 07:26.000

Og særlig effektstudier i barnehageforskningen.

07:26.000 --> 07:30.000

Politisk oppmerksomhet på bestemte sider.

07:30.000 --> 07:36.000

Den utmynter seg sånn at det blir givet penger til bestemte typer studier.

07:36.000 --> 07:42.000

Det er ikke ensidig positivt at det blir et politisk ønske.

07:42.000 --> 07:47.000

Det er bestemt et slags forskning som forekommer.

07:47.000 --> 07:51.000

Men når du spør om det kan være for mange, så synes jeg ikke det.

07:51.000 --> 07:54.000

Tvertimot så sorterer vi for mange fra.

07:54.000 --> 08:01.000

Det er masse forskning som kan være spennende å ha i databasen, men som ikke kommer det for øyeblikket.

08:01.000 --> 08:03.000

Hanna?

08:03.000 --> 08:08.000

Jeg tenker at en vitenskaplig grunn kan ikke bli for bra.

08:08.000 --> 08:14.000

Men det er viktig hva som styr, som Jan er inne på, hva vi forsker om.

08:14.000 --> 08:22.000

Og også nå når forskningsfeltet vekser, så tror jeg det er veldig viktig at vi bygger på hverandres forskning.

08:22.000 --> 08:26.000

At vi begynner å se mønster og samband.

08:26.000 --> 08:35.000

Der kan vi bygge større studier, så det ikke blir små øyer i våre forskningsfelt, uten at vi samarbeider.

08:36.000 --> 08:44.000

Vi som forskere tar mandatet om hva det forskes om, sammen med de som jobber i de her verksamheterne.

08:44.000 --> 08:48.000

Som Jan sier, ikke politiske initiativ.

08:53.000 --> 09:02.000

Takk. En annen tendens er at det er ganske store forskjeller i antall studier som publiseres fra de ulike skandinaviske landene.

09:02.000 --> 09:06.000

Samtidig at det er mer og mer forskning som publiseres på engelsk.

09:06.000 --> 09:13.000

Jeg lover om dere har noen kommentarer til disse forskjellene, eller dette med at det publiseres mer på engelsk.

09:14.000 --> 09:19.000

Ja, men jeg satte meg, innen vi skulle tale sammen i dag, så satte jeg meg med Google.

09:19.000 --> 09:32.000

Og kunne se at i Sverige blir det hvert år utdelt like knapp ni ganger så mange penger fra Vetenskapsrådet til pedagogisk og humanistisk forskning,

09:32.000 --> 09:37.000

som det blir utdelt til all humanistisk og pedagogisk forskning i Danmark.

09:37.000 --> 09:43.000

Så det er jo en helt banal forklaring med at det er flere penger til rådighet.

09:43.000 --> 09:55.000

Jeg kunne ikke helt finne de samme tallene fra Norge, men jeg kunne se at den samlede sum som blir utdelt i Norge til det norske forskningsrådet,

09:55.000 --> 09:59.000

er ti ganger større enn det som blir utdelt i Danmark.

09:59.000 --> 10:08.000

Og må ikke det også ramme humaniora og pedagogikk på en måte, så man kan si at det er flere penger til rådighet i Norge og Sverige til dette området.

10:09.000 --> 10:10.000

Absolutt.

10:11.000 --> 10:14.000

Det har kanskje noen med forskningstid å gjøre.

10:14.000 --> 10:16.000

Hanna, har du et spørsmål?

10:17.000 --> 10:23.000

Jeg tenkte precis at det handler om hvor mange forskere det finnes, hvilken finansiering det finnes,

10:23.000 --> 10:26.000

hvor mye forskarskoler satses på.

10:26.000 --> 10:38.000

Jeg tror også at det finnes visse skillnader i førskolen i våre ulike lende med hva som blir forskningsbart og interessant.

10:38.000 --> 10:43.000

Men også det her med hvorfor vi publiserer mye på engelsk.

10:43.000 --> 10:51.000

Vi må tykke at Skandinavia er stort, men i mange forskningsområder så behøver man prate med enda flere for å nå ut.

10:52.000 --> 11:02.000

Vi forskere behøver ta ansvar for å publisere oss både på svensk, norsk, dansk og på engelsk.

11:02.000 --> 11:09.000

Det er litt ulike målgrupper, litt ulike syften som vi har med de ulike publikasjonene.

11:12.000 --> 11:15.000

Det kommer an på hvem man ønsker å nå ut til.

11:19.000 --> 11:20.000

Lars?

11:21.000 --> 11:32.000

Det er nok at forskjellen mellom Danmark, Sverige og Norge har vært der så lenge denne databasen har eksistert.

11:32.000 --> 11:46.000

Men kanskje i Norge tror jeg at denne overgangen fra at barnehager lå under familiedepartementet til kunnskap- eller utdanningsdepartementet

11:46.000 --> 11:51.000

var veldig viktig, for da økte også midlene til forskning.

11:51.000 --> 11:59.000

Når det gjelder engelske publikasjoner, så er det selvfølgelig viktig å nå et større publikum.

11:59.000 --> 12:08.000

Jeg tror ikke bare forskningen, det nordiske, men også det nordiske barnehagessystemet,

12:08.000 --> 12:18.000

det er noe som på en måte bør bli kjent utover Norden, og da er engelsk eneste muligheten.

12:18.000 --> 12:28.000

Ellers er det sannsynligvis en økning relatert til at forskere i de nordiske landene samarbeider med

engelskspråkelige forskere,

12:28.000 --> 12:33.000

og på den måten blir det mer publisert på engelsk.

12:38.000 --> 12:48.000

Når det gjelder tema som det forskes på, så har det gjennom flere år blitt forsket på temaer som går under kategoriene

12:48.000 --> 12:51.000

undervisning og læring og pedagogiske praksiser.

12:51.000 --> 13:00.000

Også ser man at det er ganske lite på økonomi og politikk, og vi ser også en ganske stor økning av studier innenfor biometodologi

13:00.000 --> 13:02.000

i de siste rapportene.

13:02.000 --> 13:09.000

Samtidig som at nye tema-kategorier som har blitt lagt til, for eksempel etniske minoriteter, bærekraft, forelders samarbeid,

13:09.000 --> 13:16.000

at disse kan romme mange studier som tidligere ikke hadde dekkende kategorier.

13:16.000 --> 13:23.000

Dette tyder på at forskningslandskapet har utviklet seg noe siden kartleggingene startet i 2006.

13:23.000 --> 13:28.000

Har dere noen kommentarer til disse nevnte trendene, og betydningen av disse?

13:28.000 --> 13:29.000

Lars?

13:29.000 --> 13:42.000

Ja, at det er mer om etniske minoriteter, bærekraft, det er jo egentlig et uttrykk for at forskningen speiler viktige problemer i samfunnet.

13:42.000 --> 13:48.000

Så det hadde vært bekymringsfullt hvis det ikke hadde vært slik.

13:49.000 --> 13:59.000

Så ellers er det kanskje et problem at kanskje det er en del forskningsstemaer som blir forsket mye, kanskje for mye på,

13:59.000 --> 14:04.000

og samtidig kan det være en del tema som blir forsket for lite på.

14:04.000 --> 14:11.000

Så ellers er det nok noe av årsaken til at det er lite politikk og økonomi,

14:11.000 --> 14:17.000

det er nok fortsatt slik at det er pedagoger som utgjør den største andelen,

14:17.000 --> 14:20.000

eller største delen av forskere i dette feltet.

14:21.000 --> 14:29.000

Du var inne på dette med hva det bør forskes mer på, og kanskje er det noe som det bør forskes mindre på?

14:29.000 --> 14:31.000

Er det noen som har noen innspill på det?

14:31.000 --> 14:33.000

Er det noe vi vet nok om?

14:43.000 --> 14:50.000

Jeg vil si at jeg synes det er et godt og interessant sted å slå ned med den der kategorien økonomi og politikk,

14:50.000 --> 14:56.000

fordi man kunne jo si, hvis man var litt konspirasjonsteoretisk anlagt,

14:56.000 --> 15:01.000

at kanskje er politikere ikke så interessert i at det blir forsket i økonomi og politikk,

15:01.000 --> 15:07.000

liksom de er interessert i andre ting, i hvordan effekten av politiske initiativer er.

15:07.000 --> 15:12.000

Og derfor kan det jo være, jeg kan ikke huske at jeg har sett i hverken Danmark eller mennesker jeg har sidet i

15:12.000 --> 15:18.000

Vetenskapsrådet i Sverige, oppslag der handlede om å se økonomiske konsekvenser

15:18.000 --> 15:27.000

eller effekt av politisk styring på hva heter det, barnehageområdet.

15:27.000 --> 15:32.000

Men jeg har sett masse oppslag som fokuserer på effekt av praksis,

15:32.000 --> 15:37.000

især på bæredyktighet og bærekraft og foreldresamarbeid.

15:37.000 --> 15:45.000

Så det er jo også en effekt der, at man kan si det er det som er i magen av den forskningspolitiske oppmerksomheten,

15:45.000 --> 15:50.000

er det som også blir forsket minst i, fordi det er sværere å skaffe midler til.

15:50.000 --> 15:52.000

Hanna?

15:52.000 --> 15:58.000

Kanskje ikke presis hva vi behøver forske mindre på, men det jeg nevnte innan,

15:58.000 --> 16:04.000

kan man jo trykke på med, just at det er ennå bedre på å bygge på den forskningen som finnes.

16:04.000 --> 16:10.000

For det kan jeg se ibland når vi jobber med denne granskningen, at det finnes visse studier som man tenker

16:10.000 --> 16:14.000

å de her skulle jeg ville slå ihop, at de hadde gjort det her til sammen,

16:14.000 --> 16:22.000

at man kunne komme enda lengre i forskningen, og at vi forsker mer om metodologi i dag.

16:22.000 --> 16:27.000

Det tenker jeg kanskje henger ihop med at vi litt mer ser barns perspektiv,

16:27.000 --> 16:33.000

at det ikke alltid går å anvende samme metoder i studier som involverer ettåringer,

16:33.000 --> 16:36.000

som det gjør om de involverer åtteåringer,

16:36.000 --> 16:45.000

utan vil vi på alvor inkluderer alle barn i studier, så behøver vi utvikle også våre metodologier.

16:45.000 --> 16:57.000

Og understrykker, du sa det veldig klokt, Lars, vikten av at vi sprider skandinavisk førskoleforskning,

16:57.000 --> 17:07.000

den er veldig positivt oppmerksommet ute i verden, der man ser vår utbildning,

17:07.000 --> 17:11.000

vår omsorg med de aller yngste som er veldig bra og positivt,

17:11.000 --> 17:14.000

så det er jo viktig at vi publiserer oss internasjonelt.

17:14.000 --> 17:29.000

Takk. En annen ting vi ser i disse rapportene om skandinavisk barnehageforskning,

17:29.000 --> 17:34.000

er at barnehageforskningen året og året er sterkt dominert av kvalitativ forskning,

17:34.000 --> 17:42.000

altså forskning som undersøker opplevelser eller erfaringer hos vanligvis mindre antall studieobjekter,

17:42.000 --> 17:48.000

der formålet er å beskrive eller bedre forstå ulike fenomener eller det som skjer i barnehagen.

17:48.000 --> 17:53.000

Det er et klart mindrestall av studiene som er av kvantitative art,

17:53.000 --> 17:57.000

altså studier som for eksempel studerer sammenhengen mellom ulike variabler

17:57.000 --> 18:00.000

eller måle effekten av ulike tiltak.

18:00.000 --> 18:04.000

Hvorfor tror dere det er så mye kvalitativ barnehageforskning i Skandinavia?

18:05.000 --> 18:07.000

Jørn?

18:07.000 --> 18:12.000

Jeg vil si noe provokerende nå, eller jeg håper det er litt provokerende.

18:12.000 --> 18:16.000

Det er mest kvalitativ forskning fordi det er den som kan brukes.

18:16.000 --> 18:19.000

Den kvantitative forskningen er ikke så anvendelig.

18:19.000 --> 18:23.000

Jeg var med på å lage en undersøkelse her for nylig av hvilken forskning pedagogstuderende,

18:23.000 --> 18:27.000

altså førskolelærere og studerende i Danmark, bruker.

18:27.000 --> 18:31.000

De bruker primært kvalitativ forskning og forskning på dansk,

18:31.000 --> 18:37.000

fordi den er meningsfull i den måte de opplever å skulle utvikle deres praksis på.

18:37.000 --> 18:42.000

Vi har ikke noen særlig gode studier i Danmark av hva som blir brukt i praksis.

18:42.000 --> 18:49.000

Men min opplevelse når jeg sitter og bedømmer studier her i forbindelse med databasen,

18:49.000 --> 18:57.000

så er det det samme at kvantitativ forskning lever opp til noen sterke kriterier om videnskapelighet

18:57.000 --> 19:04.000

og er publisert internasjonalt og på engelsk og knytter ikke særlig tydelig an til en pedagogisk praksis.

19:04.000 --> 19:12.000

Så den forskning som man som pedagog eller som førskolelærer opplever som meningsfull og anvendelig

19:12.000 --> 19:17.000

og som forskere kan være i dialog med praksis om, den er i mye høyere grad kvalitativ.

19:17.000 --> 19:20.000

Mens de kriterier som Lars tidligere var inne på,

19:20.000 --> 19:24.000

også det med å bli fastsatt som forsker,

19:24.000 --> 19:26.000

det trekker i en annen retning.

19:26.000 --> 19:31.000

Så vi ser i virkeligheten her, i den bevegelse hvor det kvalitativt fyller meg,

19:31.000 --> 19:36.000

så ser vi et uttrykk for at forskningen har lyst til å være relevant for praktikere.

19:36.000 --> 19:42.000

Og det er det jeg er uttrykk for.

19:42.000 --> 19:50.000

Så du tenker at det er utelukkende positivt at det er så sterkt dominant av kvalitativ forskning?

19:50.000 --> 19:53.000

Nei, det synes jeg ikke. Jeg synes det er godt hvis alt er der.

19:53.000 --> 20:02.000

Men jeg synes ikke at mangelen på kvalitativ forskning er et spesielt stort problem.

20:02.000 --> 20:04.000

Hanna?

20:04.000 --> 20:06.000

Jeg tenker ikke heller at det er et stort problem,

20:06.000 --> 20:11.000

utan det behøver jo være frågorna som styrer metodene vi anvender.

20:11.000 --> 20:15.000

Hvilke frågor er det vi bør finne svar på?

20:15.000 --> 20:17.000

Som Jørgen har vært inne på,

20:17.000 --> 20:23.000

så er det ofte kvalitative studier som gir oss mulighet til å svare på de frågorna.

20:23.000 --> 20:27.000

Framfor alt om vi tenker praktisknære forskning,

20:27.000 --> 20:37.000

så finnes det internasjonelt mange studier der man kan se at så mange prosent av treåringer kan reknes i.

20:37.000 --> 20:42.000

Men det har du ingen direkte nytte av når du sitter der med treåringene i førskolen,

20:42.000 --> 20:46.000

for da undrer du hva er det jeg skal gjøre, hvilke forutsetninger skal jeg gi dem,

20:46.000 --> 20:49.000

blir det noen skilnader om jeg gjør så her eller så her.

20:49.000 --> 20:56.000

Forskningsfrågorne uten å vurdere at den ene forskningen skulle være mer eller mindre viktig,

20:56.000 --> 20:58.000

men det behøves ulike.

20:58.000 --> 21:00.000

Men jeg tror det jeg var inne på innan,

21:00.000 --> 21:05.000

at det er svært å gjøre bra kvantitative studier med yngre elever,

21:05.000 --> 21:08.000

for vi har ikke utveklet måtinstrument heller.

21:08.000 --> 21:15.000

De fleste måtinstrumentene som er utveklet i kvantitative studier,

21:15.000 --> 21:20.000

bør barnen kunne til eksempel prate for at man skal kunne gjennomføre dem.

21:20.000 --> 21:23.000

Og da faller veldig mange av de yngste førskolebarne bort.

21:23.000 --> 21:28.000

Så jeg tenker det henger ihop med det her med metodologisk utvekling.

21:30.000 --> 21:32.000

Lars, hadde du en kommentar?

21:32.000 --> 21:38.000

Ja, jeg tror både det Jan og Hanna sier, er jeg helt enig i,

21:38.000 --> 21:44.000

og det tror jeg er at den kvalitative forskningen er mye mer praksissnær enn den kvantitative.

21:45.000 --> 21:47.000

Og det er viktig.

21:47.000 --> 21:53.000

Men ellers vil du, jeg tror begge deler, både kvantitativt og kvalitativt, er viktig,

21:53.000 --> 21:58.000

men det jeg vil slå et slag for, som jeg veldig gjerne ville ha mer av,

21:58.000 --> 22:01.000

det er det man da kaller mixed methods,

22:01.000 --> 22:06.000

hvor man benytter og kombinerer begge metoder for at kvantitative metoder,

22:06.000 --> 22:11.000

det kan ofte si noe om hvordan, men det sier aldri noe om hvorfor.

22:11.000 --> 22:17.000

Og samtidig, som også ble nevnt, kvalitativ forskning er helt nødvendig

22:17.000 --> 22:21.000

hvis man skal lage gode kvantitative målingsinstrument.

22:21.000 --> 22:29.000

Så de to metodene, når de brukes på en fruktbar måte,

22:29.000 --> 22:33.000

hvor metodene snakker og kommuniserer med hverandre,

22:33.000 --> 22:36.000

det blir, det er min oppfatning, den beste forskningen.

22:36.000 --> 22:39.000

Og det ser vi at den typen har vi veldig lite av.

22:42.000 --> 22:43.000

Takk.

22:44.000 --> 22:49.000

Nå skal vi gå litt inn på noe annet som handler om

22:49.000 --> 22:54.000

hvem som gir data til studiene.

22:54.000 --> 22:57.000

For en annen interessant ting som vi ser i årets rapport,

22:57.000 --> 23:02.000

det er at voksne ser ut til å brukes i økende grad til å informere studiene,

23:02.000 --> 23:06.000

altså datene baseres på informasjon som kommer fra voksne,

23:06.000 --> 23:09.000

i mye mindre grad enn barn.

23:09.000 --> 23:13.000

Hvorfor tror dere det er sånn, og kan det være et problem?

23:14.000 --> 23:15.000

Hanna?

23:16.000 --> 23:21.000

Jeg tror at blant annet det her har med forskningsetikk å gjøre.

23:21.000 --> 23:27.000

Forskningsetikken er jo utrolig viktig, og at vi gjør etisk god forskning.

23:27.000 --> 23:33.000

Men iblant så tror jeg at delen om å beskytte barnet har fått litt for stort rom,

23:33.000 --> 23:37.000

som har gjort at barns røst ikke blir hørt i det hele tatt.

23:37.000 --> 23:42.000

Utan jeg tenker at vi behøver inkludere barn i forskning,

23:42.000 --> 23:45.000

så at deres røster og deres erfaringer,

23:45.000 --> 23:48.000

hvilket man kan uttrykke uten å prate,

23:48.000 --> 23:51.000

også blir synliggjort i forskningen.

23:51.000 --> 23:57.000

Ellers blir det forskning på barn, men ikke om og med barn.

23:57.000 --> 24:00.000

Så det tycker jeg er viktig.

24:00.000 --> 24:06.000

I førskolens verksamhet så prater vi veldig mye om barns perspektiv,

24:06.000 --> 24:09.000

og viktigheten av å utgå fra barns perspektiv.

24:09.000 --> 24:13.000

Da er det jo olykkelig om forskningen misser det perspektivet.

24:15.000 --> 24:19.000

Jan?

24:19.000 --> 24:31.000

Ja, men jeg har også lyst til å si at der er noe praktisk her.

24:31.000 --> 24:36.000

Jeg synes jeg ser mange studier hvor man distribuerer et måleredskap,

24:36.000 --> 24:39.000

en survey eller avkrydnings- og observasjonsredskap,

24:39.000 --> 24:42.000

til lærere eller førskolelærere,

24:42.000 --> 24:46.000

og på den måten setter lærerne til å produsere data om deres egne elever

24:46.000 --> 24:49.000

eller barn i institusjonen.

24:49.000 --> 24:52.000

Det er jo en veldig effektiv måte å gjøre det på,

24:52.000 --> 24:54.000

men det er også en som koster noe kvalitet,

24:54.000 --> 24:55.000

og som Hanna også var inne på,

24:55.000 --> 24:58.000

også fratår barn en stemme i denne forskningen.

24:58.000 --> 25:04.000

På den måten kan man si at det er tilbake til at det blir produsert mye forskning,

25:04.000 --> 25:10.000

og at det er også et behov for at man finner effektive måter å produsere data på,

25:10.000 --> 25:13.000

men det kan ha store omkostninger for kvaliteten,

25:13.000 --> 25:17.000

og i hvert fall for hvor tett man kommer på barnene.

25:18.000 --> 25:21.000

Absolutt.

25:25.000 --> 25:28.000

Nå skal vi bevege oss litt mer inn på dette med kvalitet,

25:28.000 --> 25:31.000

som jeg har vært litt innom.

25:31.000 --> 25:36.000

Det har vært litt kontrovers rundt disse kvalitetsvurderingene av studiene gjennom årene,

25:36.000 --> 25:39.000

kanskje spesielt i Danmark.

25:39.000 --> 25:41.000

Vi skal gå litt mer inn på dette,

25:41.000 --> 25:45.000

men først vil jeg bare presentere noe av det vi ser som tydelige tendenser

25:45.000 --> 25:51.000

gjennom disse årene når vi ser på vurdert kvalitet i sammenheng med andre variabler.

25:51.000 --> 25:55.000

For det første ser vi at studier som er publisert på engelsk

25:55.000 --> 26:00.000

generelt vurderes å ha høyere kvalitet enn studier som er skrevet på et skandinavisk språk.

26:00.000 --> 26:06.000

Vi ser også at kvantitative studier vurderes bedre enn kvalitative, gjennomgående.

26:06.000 --> 26:10.000

I tillegg ser vi også forskjeller i kvalitetsvurdering basert på land,

26:10.000 --> 26:15.000

hvor vi ser at studier fra Norge og Sverige gjent over vurderes til høyere kvalitet

26:15.000 --> 26:19.000

sammenheng med studier fra Danmark.

26:19.000 --> 26:21.000

Hvis vi går til dette med språk først,

26:21.000 --> 26:25.000

hvorfor tror dere at studier på engelsk blir vurdert til høyere kvalitet?

26:28.000 --> 26:29.000

Lars?

26:30.000 --> 26:32.000

Det er veldig vanskelig å svare på,

26:32.000 --> 26:41.000

men det kan kanskje være det at det er vanskeligere å få antatt artikler i engelskspråklig tidsskrift.

26:41.000 --> 26:44.000

Men jeg vil ikke si noe bestemt om det.

26:44.000 --> 26:49.000

Men samtidig kan det også være at det er en tendens etter hvert

26:49.000 --> 26:56.000

at i disse doktorgradene som produseres er veilederne i stadig økende grad med forfattere.

26:57.000 --> 27:02.000

Det er mulig at det på en måte, hvis man har engelskspråklig veileder,

27:02.000 --> 27:06.000

at det på en måte da drar kanskje kvaliteten opp.

27:06.000 --> 27:12.000

Men dette er veldig usikkert og vanskelig å si noe sikkert om.

27:13.000 --> 27:15.000

Hanna, hadde du et innspill?

27:16.000 --> 27:18.000

Jeg er inne på samme tanke som Lars,

27:18.000 --> 27:23.000

at jeg har fundert mye på om det er en tøffere konkurranse

27:23.000 --> 27:26.000

i mange av de engelskspråklige tidsskriftene.

27:26.000 --> 27:32.000

Og at det er derfor at de her artiklene har gjennomgått en tøffere granskning på veggen.

27:32.000 --> 27:36.000

Sånn tenker jeg at det her, og det kommer vi komme inn på mer på her tror jeg,

27:36.000 --> 27:41.000

men det er også viktig at det ikke blander ihop kvalitet og verdi.

27:41.000 --> 27:47.000

Jeg tenker for ni prater jo om ren forskningsmessige kvalitetsaspekter.

28:11.000 --> 28:12.000

Jan, du vil si noe.

28:12.000 --> 28:16.000

Er det som vi har også talt om tidligere, som Lars også var inne på helt i starten,

28:17.000 --> 28:21.000

om målgrupper og hva det er for en slags publikasjoner.

28:21.000 --> 28:27.000

Jeg tror at engelskspråklige publikasjoner henvender seg til en forskeroffenlighet

28:27.000 --> 28:31.000

og er meget opptatt av forskningskriterier,

28:31.000 --> 28:36.000

mens publikasjoner på det nordiske språket jo også henvender seg til praktikere

28:36.000 --> 28:40.000

og kanskje derfor sorterer noen ting fra og vokter annerledes.

28:40.000 --> 28:43.000

Så jeg tror vi har noe å gjøre med en forskjell der...

28:43.000 --> 28:49.000

Selvfølgelig er det ikke sånn at danske pedagogikktidskrift er helt uinteressert i forskning,

28:49.000 --> 28:55.000

men det er vel også en overveielse om hvordan det her kan henvende seg til praksis.

28:55.000 --> 28:59.000

Og det tror jeg kanskje er det som gjør at vi kan se en tendens til en forskjell

28:59.000 --> 29:00.000
som har med språk å gjøre.

29:00.000 --> 29:03.000
Det er simpelthen forskjellige Offenligheter man skriver til.

29:04.000 --> 29:06.000
Ja, takk.

29:07.000 --> 29:09.000
Hvis vi går litt videre på dette,

29:09.000 --> 29:14.000
når det gjelder forskjell i vurdert kvalitet på kvantitative vs. kvalitative studier,

29:14.000 --> 29:20.000
og samtidig med at i så få danske studier vurderes det høy kvalitet,

29:20.000 --> 29:23.000
så vet jeg at du jo har noen meninger om for eksempel

29:23.000 --> 29:27.000
hvorfor kvantitative forskning ble vurdert høyere.

29:27.000 --> 29:29.000
Du har vært litt aktiv i mediene med noen innlegg,

29:29.000 --> 29:35.000
hvor du blant annet sier at NB-ECEC bedømmer kvalitativ forskning etter kvantitative spilleregler.

29:35.000 --> 29:38.000
Så jeg lurer på om du kan utdype litt på dette?

29:38.000 --> 29:40.000
Ja, det kan jeg godt.

29:40.000 --> 29:44.000
Jeg synes kriteriene er blevet bedre siden det innlegg jeg skrev,

29:44.000 --> 29:48.000
der heldigvis vi har hatt en diskusjon om dem over de siste årene.

29:48.000 --> 29:55.000
Men man kan si at mye kvalitativ forskning er ikke så opptatt av kriterier som reliability,

29:55.000 --> 29:58.000
altså om et studie alltid vil kunne gentages og vise det samme,

29:58.000 --> 30:00.000
eller representativitet,

30:00.000 --> 30:07.000
men i stedet for er opptatt av å komme ned i en konkret situasjon og noe konkret detalje.

30:07.000 --> 30:16.000
Vi har hatt mye forskning i Danmark som fokuserer på hvordan rasistiske disposisjoner kan dukke opp i barnehagepraksis.

30:16.000 --> 30:20.000

Og da er det en ting å prøve å finne ut av hvordan det overhodet kan se ut,

30:20.000 --> 30:28.000

hvordan kan dette arbeidet komme til å romme forskjellige praksiser hvor fordommer dukker opp,

30:28.000 --> 30:31.000

og en helt annen ting å begynne å spørre hvem hvor utbredt er det,

30:31.000 --> 30:35.000

er det et representativt stikkprøve det her observasjonsundersøkelser har laget.

30:35.000 --> 30:38.000

Og da synes jeg når man skal forholde seg til f.eks. noe som,

30:38.000 --> 30:43.000

er det her valide konklusjoner, er det den eneste korrekte konklusjonen av disse observasjonene,

30:43.000 --> 30:48.000

er det her en pålitelig fortolkning, er det tilstrekkelig representativt materiale.

30:48.000 --> 30:54.000

Det er jo ikke slik at all kvalitativ forskning avviser den slags kriterier,

30:54.000 --> 30:59.000

men mye er mindre interessert i det enn den kvalitativ forskning,

30:59.000 --> 31:02.000

og har mindre formelle prosedyrer for å sikre det.

31:02.000 --> 31:07.000

Og det synes jeg våre kriterier ikke alltid er gode til å innfange,

31:07.000 --> 31:13.000

og omvendt så har vi problemer med, og det har jo vært noe av det diskusjonene i Danmark har gått på,

31:13.000 --> 31:17.000

at kvantitative data kan være enormt dårlig produsert,

31:17.000 --> 31:21.000

og meget upålitelig, jeg nevnte det eksempelet tidligere med å sette pedagoger til,

31:21.000 --> 31:24.000

og krysse av i observasjonsskjema.

31:24.000 --> 31:27.000

Og det har vi ikke så skarpe kriterier for hvordan dataproduksjonen foregår,

31:27.000 --> 31:30.000

eller hvordan den kvantitative objektkonstruksjonen foregår.

31:30.000 --> 31:35.000

Så på den måten er det noen ting man godt kunne ønske vi var mer oppmerksom på,

31:35.000 --> 31:40.000

især tatt i betraktning den kjempevariasjonen i kvalitativ forskning,

31:40.000 --> 31:44.000

og produksjonen av kvalitativ forskning som vi ser på dette området.

31:44.000 --> 31:47.000

Takk. Hanna?

31:47.000 --> 31:54.000

Jeg tenker jo det her at ulike tekster, som jeg sa, har ulike målgrupper dels,

31:54.000 --> 31:58.000

og ibland kan det bli vanskelig om man skriver en tekst,

31:58.000 --> 32:03.000

og tenker at man vil ha en både målgruppforskere og målgruppverksomme førskolærer.

32:03.000 --> 32:08.000

Så der tror jeg forskere skulle tenke blant annet å skrive ulike tekster for ulike målgrupper.

32:08.000 --> 32:13.000

Og uansett tenker jeg om det er kvalitativ eller kvantitativ forskning,

32:13.000 --> 32:17.000

det er så jeg lytter på Jan også, så er det jo viktig med kvaliteten,

32:17.000 --> 32:22.000

men det er ulike kvalitetskriterier som behøver anvendes for å bedømme,

32:22.000 --> 32:28.000

men det går å generalisere kvalitativ god forskning også,

32:28.000 --> 32:33.000

om man anvender sånne kriterier, til eksempel for teoretisk generalisering.

32:33.000 --> 32:38.000

Så jeg tenker uansett kvalitativ eller kvantitativ, så bør vi jo være nøye med kvaliteten,

32:38.000 --> 32:40.000

og kanskje at man kan komme et steg videre der,

32:40.000 --> 32:44.000

just gjennom at man faktisk målgruppetilpasser sine tekster.

32:44.000 --> 32:48.000

Jeg tenker ikke at, slik tenker jeg når jeg jobber med lærerutdanning,

32:48.000 --> 32:51.000

at det er visse tekster jeg velger ut for mine lærerstudenter,

32:51.000 --> 32:56.000

om jeg vil at vi skal prate om forskningsmetoder og analysemetoder.

32:56.000 --> 33:00.000

Det er egentlig ikke de tekstene som er de beste å lese om vi skal prate om,

33:00.000 --> 33:03.000

ja men hva gjør jeg nå da om jeg skal undervise om det her i førskolen?

33:03.000 --> 33:06.000

Kanskje det er faktisk andre tekster som er bedre å lese,

33:06.000 --> 33:09.000

for at de har litt ulike mål.

33:09.000 --> 33:19.000

Hvis man skal se på denne NB-ECEC-kartleggingen,

33:19.000 --> 33:24.000

hvordan kan den forbedres ytterligere for å kunne dekke bedre og bedre vurdere

33:24.000 --> 33:26.000

den skandinaviske barnehageforskningen?

33:26.000 --> 33:29.000

Er det noen som har noe innspill på det?

33:29.000 --> 33:31.000

Jan?

33:31.000 --> 33:36.000

Jeg synes det ble sagt noe interessant her med liksom å være oppmerksom på målgrupper,

33:36.000 --> 33:39.000

og det tenker jeg sånn at vi kanskje godt kunne tenke over,

33:39.000 --> 33:47.000

jeg synes det er en virkelig god intensjon at NB-ECEC er rettet mot mange forskjellige målgrupper,

33:47.000 --> 33:50.000

men så skal vi kanskje også tenke over hva er det for,

33:50.000 --> 33:53.000

og man kan sånn nevne det på en måte,

33:53.000 --> 33:55.000

hvordan leser vi det, hva er det her,

33:55.000 --> 34:00.000

og ha kriterier som beskriver forskjellige typer målgrupper i vurderingen av det,

34:00.000 --> 34:03.000

om det er noe man kunne arbeide med.

34:03.000 --> 34:08.000

Og sånn noe med når man tydeliggjøre hva er denne forskningen ute på,

34:08.000 --> 34:11.000

er den ute på å vise noe som forbedrer praksis,

34:11.000 --> 34:15.000

eller noe som viser hvordan bestemte former for praksis virker,

34:15.000 --> 34:19.000

eller gir oss generell viten om tingene på en gang,

34:19.000 --> 34:22.000
der synes jeg det er forskjellige sjanger,

34:22.000 --> 34:27.000
eller forskjellige målsetninger for forskningen som vi kanskje også kunne prøve å være mer oppmerksom på.

34:27.000 --> 34:29.000
Tusen takk.

34:29.000 --> 34:32.000
Nå ser jeg vi nærmer oss tiden her,

34:32.000 --> 34:36.000
så jeg hadde lyst til å slutt med å høre litt med dere,

34:36.000 --> 34:40.000
vi lurte på på hvilken måte,

34:40.000 --> 34:45.000
for hvem tenker dere at NB-ECEC-databasen og disse rapportene er mest nyttige,

34:45.000 --> 34:49.000
og hvordan kan man få dem til å bruke databasen mer?

34:53.000 --> 34:54.000
Lars?

34:54.000 --> 34:56.000
Ja, jeg tror,

34:56.000 --> 34:58.000
jeg mener jeg har lest det,

34:58.000 --> 35:01.000
men jeg vet ikke om det gjelder fortsatt,

35:01.000 --> 35:11.000
men tidligere var i alle fall denne databasen mye mer brukt blant praktikere i Sverige enn for eksempel i Norge.

35:11.000 --> 35:20.000
Så jeg tror at her er det mye å finne på en enkel og lett måte,

35:20.000 --> 35:25.000
ellers så tror jeg denne er veldig viktig i utdanningssammenheng.

35:26.000 --> 35:30.000
For studenter som skal skrive bachelor- og masteroppgaver,

35:30.000 --> 35:38.000
så er jo dette et veldig godt verktøy for å se hva er allerede produsert,

35:38.000 --> 35:43.000
slik at man kan forholde seg til hva som allerede eksisterer.

35:43.000 --> 35:46.000
Så jeg tror kanskje det er,

35:46.000 --> 35:48.000
men samtidig er det jo også viktig,

35:48.000 --> 35:51.000
tror jeg også at dette er

35:51.000 --> 35:55.000
det er jo de politiske, litt ulik grad,

35:55.000 --> 35:58.000
politiske myndigheter som finansierer dette her.

35:58.000 --> 36:04.000
Norge har vel vært på her mest ivrig kanskje hele tiden,

36:04.000 --> 36:10.000
men at dette er på en måte noe som da går tilbake,

36:10.000 --> 36:15.000
som kan påvirke politikken på feltet,

36:15.000 --> 36:17.000
jeg tror det er viktig,

36:17.000 --> 36:22.000
og ikke nødvendigvis at forskningen skal være politisk styrt,

36:22.000 --> 36:28.000
men politikken må på en måte ta hensyn til forskning når man utformer politikk.

36:28.000 --> 36:34.000
Så praktikere, studenter og politikere,

36:34.000 --> 36:40.000
det er vel det jeg nevner som potensielle og viktige brukere av denne databasen.

36:41.000 --> 36:45.000
Er det noen av dere andre som har noen innspill?

36:45.000 --> 36:53.000
Jeg forsker, så jeg synes det riktige svar er å lage mer forskning.

36:53.000 --> 36:57.000
Da tenker jeg at det kunne være spennende å høre,

36:57.000 --> 36:59.000
eller intervjuer, eller jeg vet ikke,

36:59.000 --> 37:01.000
finne ut hvordan bruker praktikere denne databasen,

37:01.000 --> 37:03.000
eller kan de bruke den, hva er svært ved den,

37:03.000 --> 37:05.000
at det er noe vi faktisk ikke vet,

37:05.000 --> 37:07.000

vi har noen ideer om det selvfølgelig,

37:07.000 --> 37:09.000

men de er nok forskjellige,

37:09.000 --> 37:13.000

men det kunne være interessant å se hva de savner,

37:13.000 --> 37:15.000

hva er svært, hva fungerer godt,

37:15.000 --> 37:18.000

hva kunne man ønske var annerledes.

37:18.000 --> 37:20.000

Absolutt.

37:20.000 --> 37:22.000

Hanna?

37:22.000 --> 37:24.000

Jan sa, det er også min idé.

37:24.000 --> 37:30.000

Jeg tenker også det at vi faktisk forsker det som vi selv gjør,

37:30.000 --> 37:33.000

men også når vi sprer informasjon,

37:33.000 --> 37:35.000

jeg tenker at det er alltid vanskelig,

37:35.000 --> 37:38.000

og da behøver vi også tenke målgrupp,

37:38.000 --> 37:42.000

at man kanskje ikke sprer informasjon om denne databasen,

37:42.000 --> 37:45.000

og resultatene på samme sett til praktikere,

37:45.000 --> 37:47.000

som vi gjør til forskere,

37:47.000 --> 37:49.000

eller som vi gjør til politikere,

37:49.000 --> 37:55.000

men at vi også målgruppetilpasser det som vi plukker ut av resultatene,

37:55.000 --> 38:00.000

og sprer og informerer på ulike sett til ulike målgrupper.

38:03.000 --> 38:05.000

Absolutt.

38:06.000 --> 38:08.000

Takk.

38:08.000 --> 38:13.000

Da vil jeg til slutt si tusen, tusen takk til Lars, Hanna og Jan

38:13.000 --> 38:17.000

for at dere kunne delta med viktige innsikter i denne podcasten,

38:17.000 --> 38:19.000

og tusen takk til de som hørte på.

38:19.000 --> 38:22.000

Og så vil jeg avslutte med en oppfordring til alle

38:22.000 --> 38:26.000

om å sjekke ut nb-ecec.org

38:26.000 --> 38:30.000

og benytte seg av disse studiesammendragene og rapportene som ligger der.

38:30.000 --> 38:32.000

Tusen takk for meg.

38:35.000 --> 38:37.000

Teksting av Nicolai Winther, redigert i ettertid av KSU